

Επιτροπή του άρθρου 43 §2 εδ. β'
του ν.4194/2013, για την πλήρωση
μίας (1) θέσης Δικηγόρου παρ' Εφέταις
με σχέση έμμισθης εντολής στο Γ.Ν.Α.
«ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ.

Γραμματέας Επιτροπής: Θεανώ Λασκαρίδου
Τηλ: 213-2068360

Αρ.Πρ.: 8280

Αθήνα, 27-03-2023

ΠΡΟΣ: Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών
«ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ - ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ.
Διεύθυνση Διοικητικού
Τμήμα Διαχείρισης Ανθρωπ. Δυναμικού
Αθανασάκη 2, Τ.Κ. 115-26

ΚΟΙΝ : Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
Κεντρική Υπηρεσία, Γραμματεία
Ακαδημίας 68 & Χ. Τρικούπη
Τ.Κ.106 78 Αθήνα

Θέμα: Διαβίβαση του με αριθμό -7- Πρακτικού – Απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 43 παρ.2
εδ. β' του ν.4194/2013, για την πλήρωση μίας (1) θέσης Δικηγόρου παρ' Εφέταις με σχέση
έμμισθης εντολής στο Γ.Ν.Α. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ.

Σχετ.: Το με αριθμ.πρωτ.139371/20-10-2022 έγγραφο της κας. Προέδρου του Νομικού
Συμβουλίου του Κράτους.

Σας διαβιβάζουμε, προς γνώση σας, το με αριθμό -7- Πρακτικό – Απόφαση της Επιτροπής του
άρθρου 43 παρ.2 του ν.4194/2013, και παρακαλούμε να ενεργήσετε σύμφωνα με αυτό, κατά τον
λόγο της αρμοδιότητάς σας, όπως προβλέπεται στις ως άνω διατάξεις.

Συν: 1 Πρακτικό στον αποδέκτη

Η Πρόεδρος της Επιτροπής
SOFIA ALEXANDRIDOU Ψηφιακά υπογεγραμμένο
από SOFIA
ALEXANDRIDOU
Ημερομηνία: 2023.03.27
15:46:42 EEST

Σοφία Αλεξανδρίδου
Δικαστική Πληρεξούσια Α' Ν.Σ.Κ.



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
1^η ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ
ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
ΤΗΛ.:2132068919
FAX: 2106910263
Email: gramdept@0310.syzefxis.gov.gr

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 43 παρ. 2 περ. β' του ν. 4194/2013 (Α' 208)

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ ΜΕ ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΙΑΣ (1) ΘΕΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΠΑΡ' ΕΦΕΤΑΙΣ ΜΕ ΕΜΜΙΣΘΗ ΕΝΤΟΛΗ

ΓΙΑ ΤΟ Γ.Ν.Α. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ ΕΕΣ»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 7 - ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην Αθήνα, σήμερα, την 7^η Μαρτίου 2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών (στον 1^ο όροφο του κτιρίου επί της οδού Ακαδημίας αρ.60, ΤΚ 106 79 Αθήνα), συνήλθε σε συνεδρίαση κατόπιν του οικείου προγραμματισμού με το Πρακτικό 6, η Επιτροπή του άρθρου 43 παρ.2 περ. β' του ν.4194/2013 (Α' 208), προκειμένου να ολοκληρώσει τη διαδικασία και να αναδείξει τον καταλληλότερο δικηγόρο για την προκηρυχθείσα θέση. Έτσι, η Επιτροπή συνεδρίασε, αποτελούμενη από:

1. **Αλεξανδρίδου Σοφία**, Δικαστική Πληρεξούσια Α' του Ν.Σ.Κ [Α.Μ. 433 Ν.Σ.Κ.], ως Πρόεδρος, σύμφωνα με τη με αριθμ.πρωτ.139371/20-10-2022 πράξη της Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,
2. **Αντανασιώτης Αντώνιος**, Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών [Α.Μ. 14257 Δ.Σ.Α.], ως τακτικό μέλος, σύμφωνα με το με αριθμ.πρωτ.16151/16-12-2022 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, σε αντικατάσταση του προηγούμενου ορισθέντος μέλους, Μαντά Θεοδώρου, μετά από την παραίτησή του,
3. **Τσαγκλή Χριστίνα**, Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών [Α.Μ. 18041 Δ.Σ.Α.], ως τακτικό μέλος, σύμφωνα με το με αριθμ.πρωτ.14538/15-11-2022 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών,
4. **Ζουρνατζή Άννα**, Δικηγόρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών [Α.Μ. 26072 Δ.Σ.Α.], ως τακτικό μέλος, σύμφωνα με το με αριθμ.πρωτ.14538/15-11-2022 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών,
5. **Καπλάνη Ελένη**, Διευθύντρια της Διοικητικής Υπηρεσίας του Γ.Ν.Α. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ ΕΕΣ», ως τακτικό μέλος, σύμφωνα με τη με αριθμ.πρωτ.25780/10-10-2022 προκήρυξη.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν όλοι οι ως άνω.

Καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής ανατέθηκαν στη Λασκαρίδου Θεανώ, υπάλληλο του Νοσοκομείου, κλάδου Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού, σύμφωνα με την ως άνω προκήρυξη.

Η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και με τα μέλη της Επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη, όπως και σε κάθε προηγούμενη συνεδρίαση:

πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων, ως πληρεξούσιος δικηγόρος Ν.Π.Δ.Δ. ή και εν γένει οργανισμών του Δημοσίου (πλην των δικογράφων που αναφέρονται στο υπό κριτήριο 3 της παρούσας) ή ως πληρεξούσιος δικηγόρος ιδιώτη κατά Ν.Π.Δ.Δ., με ανώτερο όριο τα 400 μόρια. Αυτονοήτως περισσότερα δικόγραφα που αφορούν την ίδια διαφορά/ δίκη θα λογίζονται ως ένα. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από το κριτήριο «Επαγγελματική πείρα – επάρκεια» δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 500 μόρια. Συντελεστής βαρύτητας %: 30. Ως προς τα κριτήρια 3 και 4, η προκήρυξη προέβλεψε ότι αυτά αποδεικνύονται από την προσκόμιση αντιγράφων των εκδοθέντων γραμματίων προκαταβολής δικηγορικής αμοιβής οπωρευτικά είτε με την προσκόμιση δικαστικών αποφάσεων από τις οποίες να προκύπτει η παράσταση του υποψηφίου, είτε με την προσκόμιση των κατατεθέντων δικογράφων με την επισυναπτόμενη πράξη κατάθεσης ή αποδεικτικό παραλαβής τους από την οικεία γραμματεία ή σχετική βεβαίωση από την οικεία γραμματεία. Αυτονοήτως περισσότερα δικόγραφα ή γραμμάτια που αφορούν την ίδια διαφορά/ δίκη θα λογίζονται ως ένα. Ειδικά για τους μήνες παροχής συμβουλευτικού έργου σε Νοσηλευτικό Ίδρυμα ενταγμένο στο Ε.Σ.Υ., αυτοί θα αποδεικνύονται με βεβαίωση από το οικείο Ίδρυμα. Διευκρινίζεται, ότι εφόσον προσκομιστούν αντίγραφα γραμματίων προκαταβολής δικηγορικής αμοιβής (ή αναφέρονται στη σχετική βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου) με ημερομηνία έκδοσης κατά το χρονικό διάστημα από την έκδοση της παρούσας έως την υποβολή της σχετικής αίτησης του υποψηφίου, τότε αυτά πρέπει να συνοδεύονται και με άλλο αποδεικτικό μέσο (όπως π.χ. απόφαση ορισμού ως πληρεξουσίου δικηγόρου μαζί με σχετική βεβαίωση γραμματείας δικαστηρίου, κατατεθέν δικόγραφο με επισυναπτόμενη πράξη κατάθεσης, δικαστική απόφαση κλπ.). Η σύνταξη των γνωμοδοτήσεων αποδεικνύεται από την προσκόμισή τους, η οποία πρέπει να συνοδεύεται ή με τον αριθμό πρωτοκόλλου που φέρει επάνω ή από εντολή γνωμοδότησης ή από σχετική δημοσίευση κλπ. Επιπλέον, τα έτη άσκησης της δικηγορίας βεβαιώνονται με αφετηρία την ημερομηνία εγγραφής του δικηγόρου στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο.

5. Γνώση ξένων γλωσσών: Μοριοδοτείται η γνώση ξένων γλωσσών (Αγγλικής, Γαλλικής και Γερμανικής). Η πιστοποιημένη γλωσσομάθεια μοριοδοτείται ως εξής: Η άριστη γνώση με 80 μόρια. Η πολύ καλή γνώση με 30 μόρια. Η καλή γνώση με 20 μόρια. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από το κριτήριο «Γνώση Ξένων Γλωσσών» δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 100 μόρια. Συντελεστής βαρύτητας %: 5. Ως προς αυτό το κριτήριο, η προκήρυξη περαιτέρω προέβλεψε ότι η γνώση της ξένης γλώσσας θα αποδεικνύεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 28 του Π.Δ.50/2001 όπως ισχύει. Τέλος, είναι δυνατόν να συνεκτιμηθούν από την Επιτροπή και κοινωνικά κριτήρια του νόμου, αναφερόμενα στο πρόσωπο των υποψηφίων, όπως είναι η οικογενειακή κατάσταση και η πρόβλεψη εξέλιξης, με αναφορά όμως συγκεκριμένων στοιχείων ως προς όλους τους κρινόμενους, και τούτο επικουρικά προς τα κύρια κατά νόμο κριτήρια επιλογής (ΣτΕ 1990-1991, 733, 722, 520, 514/2020, 542/2019 κ.ά.).

- ότι με τις ίδιες ως άνω διατάξεις του άρθρου 43 παρ.2 του ν.4194/2013 προβλέπεται –το πρώτον σε σχέση με τις προγενέστερες αντίστοιχες ρυθμίσεις του άρθρου 11 του ν. 1649/1986 (Α' 149)– ο καθορισμός στην προκήρυξη συντελεστών βαρύτητας επί των ως άνω προβλεπομένων στον νόμο κριτηρίων αξιολόγησης, ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε φορέα. Υπό τα δεδομένα αυτά, η πενταμελής επιτροπή δύναται, εντός των ορίων της διακριτικής της ευχέρειας και του διαγραφόμενου από τον νόμο και την προκήρυξη πλαισίου, να εξειδικεύσει περαιτέρω τους καθορισθέντες με την προκήρυξη συντελεστές βαρύτητας, χωρίς να ασκεί, κατά τούτο, κανονιστική αρμοδιότητα, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι η εξειδίκευση αυτή λαμβάνει χώρα με απόφαση που λαμβάνεται πριν από την έναρξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων και, πάντως, πριν από την υποβολή της πρώτης αίτησης υποψηφιοτήτων. Και τούτο διότι μόνο κατ' αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται, σε κάθε περίπτωση, η τήρηση των αρχών της διαφάνειας, της αμεροληψίας και της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων που διέπουν τη διαδικασία επιλογής και πρόσληψης εμπίσθων δικηγόρων στους φορείς του δημόσιου τομέα (ΣτΕ 1256/2020 επτ., 2097/2020, 212, 215, 750-751/2021). Εν προκειμένω, η Επιτροπή, λόγω και της προηγούμενης παραίτησης μέλους της (βλ. Πρακτικό 1), συγκροτήθηκε και συνεδρίασε το πρώτον σε χρόνο μετά τη λήξη της προθεσμίας της υποβολής των αιτήσεων. Ως εκ τούτου, δεν δύνατο, στα πλαίσια της ως άνω ευχέρειάς της, να προβεί σε εξειδίκευση των συντελεστών βαρύτητας, που έθεσε για κάθε κριτήριο, η προκήρυξη. Σε κάθε περίπτωση, η τελευταία, για τον τρόπο μοριοδότησης κάθε κριτηρίου, περιείχε ρητές και συγκεκριμένες προβλέψεις, τις οποίες και η Επιτροπή εφάρμοσε.

- ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του ν.4194/2013, και όπως έχει παγίως κριθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά την εφαρμογή του άρθρου αυτού, η πενταμελής Επιτροπή κρίνει πρώτα πόντοι από τους υποψήφιους έχουν τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα και, στη συνέχεια, τους καλεί σε προφορική συνέντευξη. Μετά το πέρας των συνεντεύξεων, η Επιτροπή κατατάσσει τους υποψήφιους κατά αξιολογική σειρά, βάσει των προβλεπόμενων από τον νόμο κριτηρίων, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των προκηρυσσόμενων θέσεων (ΣΤΕ 1731/2021 κ.ά.).
- ότι, σύμφωνα με το Πρακτικό 2, τα τυπικά προσόντα δεν τα πληρούσαν πέντε (5) υποψήφιοι: ήτοι η Γεωργία Δαραβίγκα – Τζωρτζάτου (διότι δεν υπέβαλε αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία, μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά της, όπως ορίζει η προκήρυξη), η Παναγιώτα Τσέτσικα (διότι δεν συνυπέβαλε, με την αίτησή της, πιστοποιητικό εγγραφής της στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο, δεν προσκόμισε κάποια βεβαίωση), η Μαρία Μαργέτα (διότι δεν προκύπτει από το προσκομισθέν πιστοποιητικό του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου η μη επιβολή πειθαρχικής τιμωρίας σε βάρος της και το ότι είναι παρ' Εφέταις, όπως ορίζει η προκήρυξη), η Μαρία Δ. Κασκαμπά (διότι η αίτησή της υποβλήθηκε εκπρόθεσμα, καθώς η σφραγίδα των ΕΛΤΑ στον φάκελο υποβολής της αίτησης φέρει ημερομηνία ταχυδρόμησης την 15-11-2022), και ο Παντελεήμων Γ. Στεργιάννης (διότι η αίτησή του υποβλήθηκε εκπρόθεσμα, καθώς ο φάκελος συμμετοχής του στη διαδικασία παραδόθηκε στη Γενική Ταχυδρομική την 18-11-2022). Προς τούτο, στο στάδιο της συνέντευξης προχώρησαν οι λοιποί δεκαπέντε (15) υποψήφιοι, ήτοι: η Βασίλική Γιαννακάκη, ο Λουκάς Μάριος Τσιμπογιάννης, η Γεωργία Τασσοπούλου, η Πετρούλα Μανδηλαρά, η Αικατερίνη Αντωνέλου, η Αλεξάνδρα – Ορσαλία Πολυχρόνη, ο Χρήστος Μυλωνάς, η Βασιλική – Ειρήνη Παπαθανάση, ο Δημήτριος Μπούκας, η Αικατερίνη Παπασιλέκα, ο Γεώργιος Λεντούδης, η Χρυσούλα Ματθαίου, η Μαριάνθη Κοκκίνου, η Σοφία Πολυζωγοπούλου, και η Ευαγγελία Κόντη, ο φάκελος συμμετοχής των οποίων και το παραδεκτό της αίτησής τους αναλύθηκαν διεξοδικά, ως προς την ορθότητα και την πληρότητά τους, στα Πρακτικά 4, 5 και 6.
- ότι, από τη συνέντευξη των υποψηφίων (βλ. Πρακτικά 3 και 4), αλλά και από τον έλεγχο και την εκτίμηση των αιτήσεων – φακέλων συμμετοχής τους, τους οποίους η Επιτροπή αναλυτικά βαθμολόγησε, βάσει των συγκεκριμένων και ρητών προβλέψεων της προκήρυξης (βλ. Πρακτικά 4, 5 και 6), οι υποψήφιοι συγκέντρωσαν την κάτωθι βαθμολογία :

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΑΝΝΑΚΑΚΗ	125,50
ΛΟΥΚΑΣ – ΜΑΡΙΟΣ ΤΣΙΜΠΟΓΙΑΝΝΗΣ	238,00
ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΑΣΣΟΠΟΥΛΟΥ	142,50
ΠΕΤΡΟΥΛΑ ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ	98,50
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΑΝΤΩΝΕΛΟΥ	58,50
ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ – ΟΡΣΑΛΙΑ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗ	61,50
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ	221,25
ΒΑΣΙΛΙΚΗ – ΕΙΡΗΝΗ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗ	63,25
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΟΥΚΑΣ	367,00
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΣΙΛΕΚΑ	80,75
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΕΝΤΟΥΔΗΣ	61,00
ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΜΑΤΘΑΙΟΥ	415,50
ΜΑΡΙΑΝΘΗ ΚΟΚΚΙΝΟΥ	93,50
ΣΟΦΙΑ ΠΟΛΥΖΩΓΟΠΟΥΛΟΥ	68,25
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΝΤΗ	71,25

- Από την παραπάνω βαθμολόγηση, η υποψήφια που συγκεντρώνει τα περισσότερα μόρια είναι η Χρυσούλα Ματθαίου (415,50) και ακολουθεί ο Δημήτριος Μπούκας (367,00). Ειδικότερα, για τους δύο αυτούς υποψήφιους, οι οποίοι επέδειξαν και πληρότητα φακέλου, αλλά και αξιοπρεπή παρουσία κατά τη συνέντευξη (όπως άλλωστε και όλοι οι υποψήφιοι, μηδενός εξαιρουμένου), αξίζει να επισημανθεί ότι η διαφορά που σημειώθηκε μεταξύ τους, κατά τη μοριοδότηση, προέκυψε: α) από τον μεγαλύτερο βαθμό Πτυχίου της πρώτης υποψήφιας (6,18), έναντι του δεύτερου (6,00), β) από την ύπαρξη διδακτορικού τίτλου στο πρόσωπο της πρώτης υποψήφιας, και μάλιστα στον Τομέα του Δημοσίου Δικαίου της Νομικής Σχολής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (έλαβε επιπλέον 180 μόρια), τίτλο αντίστοιχο με τον οποίο δεν προσκόμισε ο δεύτερος υποψήφιος, αλλά και γ) από τα

περισσότερα χρόνια άσκησης εκ μέρους της πρώτης του δικηγορικού λειτουργήματος (15 χρόνια),
έναντι του δεύτερου υποψήφιου (9 χρόνια).

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ

Και αφού ελέγχθηκε το σύνολο των βαθμών που έλαβε κάθε υποψήφιος

Η ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΤΙ

Καταλληλότερη για την πλήρωση της προκηρυχθείσας θέσης είναι η ΜΑΤΘΑΙΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ, καθ' όσον έλαβε συνολική βαθμολογία 415,50.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα την 7^η Μαρτίου 2023, και για τον σκοπό αυτό, συντάχθηκε το παρόν Πρακτικό 7- Απόφαση, το οποίο αφού διαβάστηκε μεγαλόφωνα, υπογράφεται ως ακολούθως:

Αθήνα 7 Μαρτίου 2023

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

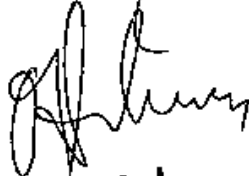


ΤΑ ΜΕΛΗ

1)



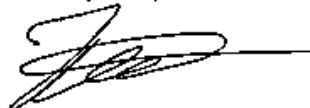
2)



3)



4)



Η Γραμματέας

